

佛教黃允畋中學

《通識科專題探究學習實踐計劃》

Drafted by Lee Wing Fai

(一) 計劃前題

- 為老師提供一個相對簡潔可行/可用的專題探究教學模式(Teaching Mode/Pedagogy)
- 為老師及同學製定一個相對簡潔可行/可用的專題探究評分準則
- 透過協作教學(Co-teaching)推動教師專業發展(Teachers' Professional Development)
- 為新高中獨立專題探究課程準備
- 學生主導 (Student-oriented learning)及互動協作學習，老師只擔當學習促進者 (facilitator)角式

(二) 計劃模式與理念

- 基於網誌(Weblog)建構專題探究計劃及報告
- 建立高透明度的網誌平台，以鼓勵學生交流及互動協作學習
- 結合文本及非文本(non-written mode)探究模式
- 鼓勵學生小組協作，反思及互動回饋
- 螺旋漸進層級的教學框架(備註 2)
- 老師只需定期檢視各班各組進度，從旁引導及促進，不用介入學生的探究計劃
- 鼓勵學生作知識擁有者，深化探究能力包括多角度思考與綜合分析能力(綜合深入訪談、田野觀察、問卷調查、資料分析(包括第一及二手資料、圖片、影片等等…))

(三) 計劃內容

1. 前期議題活動
2. 專題探究計劃書
3. 專題探究報告
4. 匯報

專題探究計劃評分準則

評審準則	佔分	高、中、低三級評分標準		
		高(7-9)	中(4-6)	低(1-3)
前期擬題活動及資料整理	25%	<ul style="list-style-type: none"> 議題建議及滙報 資料搜集及分析 (包括所有第一、二手文本及非文本參考資料) 正確引文格式 		
專題探究計畫工作書	20%	<ul style="list-style-type: none"> 主要問題、方向及/或假設配合主題 辨識與主題相關的各觀點、角度 辨別與主題相關的資訊及背景資料 辨別與主題相關的概念和知識 考慮及選取適當的探究方法，擬訂研究方案及進度表，並預計限制 		
*專題探究報告	40%	<ul style="list-style-type: none"> 取用資料 理解信息 表達意念 行動反思 		
口頭匯報	15%	<ul style="list-style-type: none"> 內容扼要有條理 聲量適中，咬字清晰 認真投入，發揮團隊精神 		

*專題探究報告

	高 (7-9 分)	中(4-6 分)	低(1-3 分)
取用資料	<ul style="list-style-type: none"> 用有力證據，引證及提供與專題有關具洞察力的見解、觀點或意見。 	<ul style="list-style-type: none"> 用一些證據，改寫前人的研究結果，引證及提供與專題有一般程度關係的見解、觀點或意見。 	<ul style="list-style-type: none"> 用十分有限的證據，沿用前人的研究結果，引證及提供與專題有一般程度關係的見解、觀點或意見。
理解信息	<ul style="list-style-type: none"> 以十分合適的方法分析數據 / 資料，並歸納重要發現。 從多個與主題相關的角度，討論發現。 	<ul style="list-style-type: none"> 以合適的方法分析數據 / 資料，並歸納得出頗為重要的發現。 從一些與主題相關的角度，討論發現。 	<ul style="list-style-type: none"> 以不太合適的方法分析數據 / 資料，並歸納出比較不重要的發現 從與主題相關的有限角度，討論發現。
表達意念	<ul style="list-style-type: none"> 建立結構精密的習作框架，說明探究過程及結果。 	<ul style="list-style-type: none"> 建立一般程度結構的習作框架，說明探究過程及結果。 	<ul style="list-style-type: none"> 提供結構鬆散的習作框架，說明探究過程及結果。
行動反思	<ul style="list-style-type: none"> 在探究過程中顯示高度反思，帶出啓示。 	<ul style="list-style-type: none"> 在探究過程顯示一般程度的反思，帶出啓示。 	<ul style="list-style-type: none"> 在探究過程顯示有限的反思，未能帶出啓示。

(備註 1：此評分紙乃嚴格按照香港考試及評核局有關新高中通識教育科的考評準則制訂，為香港教育城專題探究獎勵計劃所採用，只關於專題探究報告的表現，不涉及計劃書及資料搜集方面的評核)

備註 2：漸進層級的理論背景

這是一個強調運用具體媒介及運用漸進層級的教學方略（表述）梳理）增潤），旨在幫助指引微觀的課堂教學結構、亦有助指引宏觀的課節鋪排。運用“漸進層級”是指評估學生“最可接近的學習程度/最可接近的思想發展範圍”（Zone of Proximal development），從而逐步提出學生能掌握的問題。運用“具體媒介”是指盡量運用看得見、摸得到、具體的方法來整理資料及抽象概念。 Buckingham sees that "Vygotsky's theory clearly implies a dynamic (or 'dialogic') approach to teaching and learning, in which students move back and forth between action and reflection. From this perspective, 'media learning' could be regarded as a three-stage process: it involves students making their existing knowledge explicit; it enables them to render that knowledge systematic, and to generalize from it; and it also encourages them to question the basis of that knowledge, and thereby to extend and move beyond it". A key concept adopted from Vygotsky in Buckingham's three-stage framework is the idea of 'Zone of Proximal development' (ZPD) (Buckingham, 2003, p. 143). ZPD relates to the difference between what the person can learn unaided and what he or she can learn with the help of a more capable person, for example, a teacher or a friend. When a person works unaided on a task or problem, that person is said to be at their actual developmental level. A potential or proximal developmental level is the level of competence a student can reach when he or she is guided by another person. This idea of assisting the learner is known as 'scaffolding' (Vygotsky, 1978; Vygotsky, 1986). (see Buckingham, 2003, p. 143). Buckingham, D. (2003), *Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture*. Cambridge, UK, Malden, MA: Polity.

SOLO 的學習成果評估階梯亦有助闡釋這不通階段的可觀察特質：

Pre-structural: here students are simply acquiring bits of unconnected information, which have no organisation and make no sense.

Unistructural: simple and obvious connections are made, but their significance is not grasped.

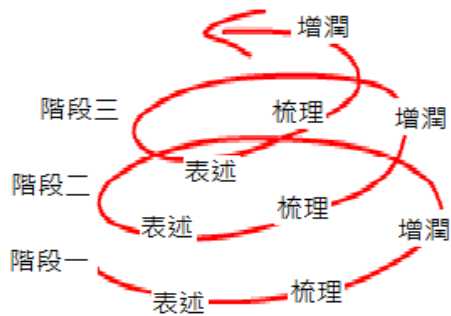
Multistructural: a number of connections may be made, but the meta-connections between them are missed, as is their significance for the whole.

Relational level: the student is now able to appreciate the significance of the parts in relation to the whole.

At the extended abstract level, the student is making connections not only within the given subject area, but also beyond it, able to generalise and transfer the principles and ideas underlying the specific instance. (see Biggs, J. B., & Collis, K. F. (1982). *Evaluating the quality of learning: The SOLO taxonomy (structure of the observed learning outcome)*. Educational psychology. New York: Academic Press.)

漸進層級	預期的學習成果層級
i)聯想、表述 "students making their existing knowledge explicit..."	pre-structural
ii)組織、梳理 "enables them to render that knowledge	uni-structural multi-structural

systematic, yiand togeneralize from it..."	
iii)綜合、增潤"encourages them to question the basis of that knowledge, and thereby to extend and move beyond it..."	multi-structural relational extended abstract



Exam Key Words

● Identifying (辨識、指出、識別、確認)	初級
● Explaining (解釋、說明)	
● Comparing (比較)	中級
● Arguing (爭論、辯論)	
● Assessing (評估、評價)	高級
● Reflecting (反映、反思)	

Source: 香港中文大學中學通識教育支援計劃

<http://ihome.cuhk.edu.hk/~b103405/ls2002/f-workshop/f-2002-03-03-notes.doc>

為學生創設恰當的學習條件：

- (1) 讓學生自主決定探究內容與方法，
- (2) 讓學生有合作學習的機會，
- (3) 教師要發揮搭橋引路者的角色(包括知識、技能、態度與價值觀方面的引導)，
- (4) 教師要持續地監察、評價學生的表現，並要求學生作系統性的反思。