

個案二：

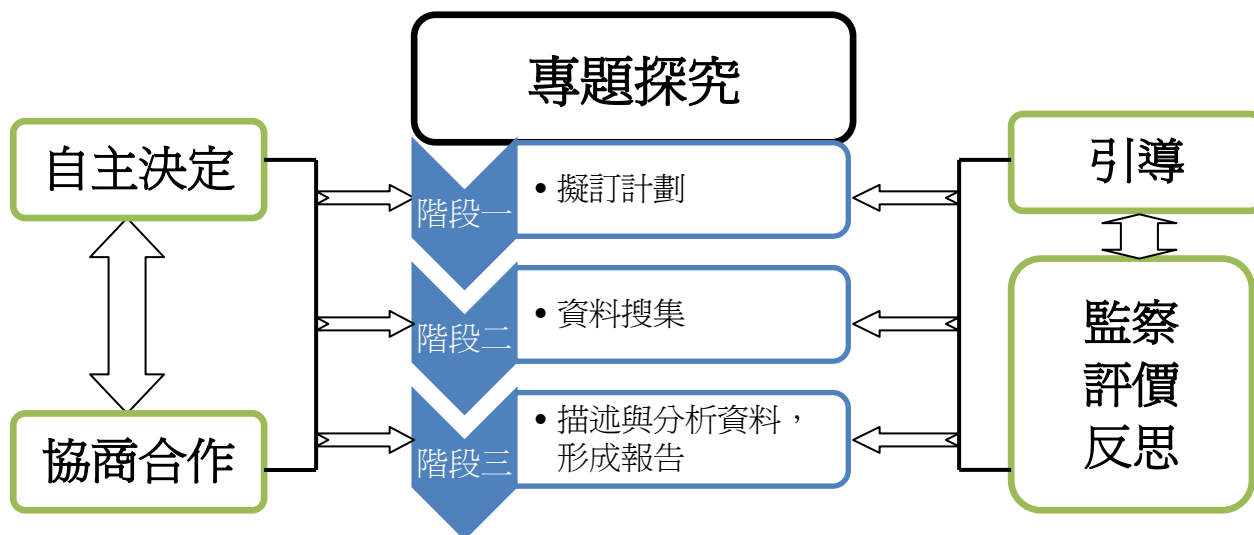
80年代，香港房屋署介紹天水圍新市鎮時，曾打算在水圍 14 區(現天慈邨位置)興建殯儀館，惟當時居民反對，最終計劃取消。近年，天水圍居民出現就業不足問題，故有機構重提於區內興建殯儀館。於是，區內某所中學的老師帶領學生到圖書館翻閱過有關剪報及天水圍的歷史檔案後後，就以「天水圍興建殯儀館之調查研究」為題，組織學生分組進行專題研習，並指導各組學生以問卷調查的方式收集數據。結果，同學反應非常熱烈、投入。最終，寫出來的文字報告很有水平，獲得校內很多老師的讚許。

1. 上述情境中的老師可能採取了甚麼措施，有助於提升小組成員於專題探究中的自主學習能力？

2. 請根據貴校的實況，舉出其中一例以說明貴校如何提升學生在專題探究中的自主學習能力。

如何在專題探究中提升學生的自主學習能力？

Promoting self-directed learning in inquiry projects



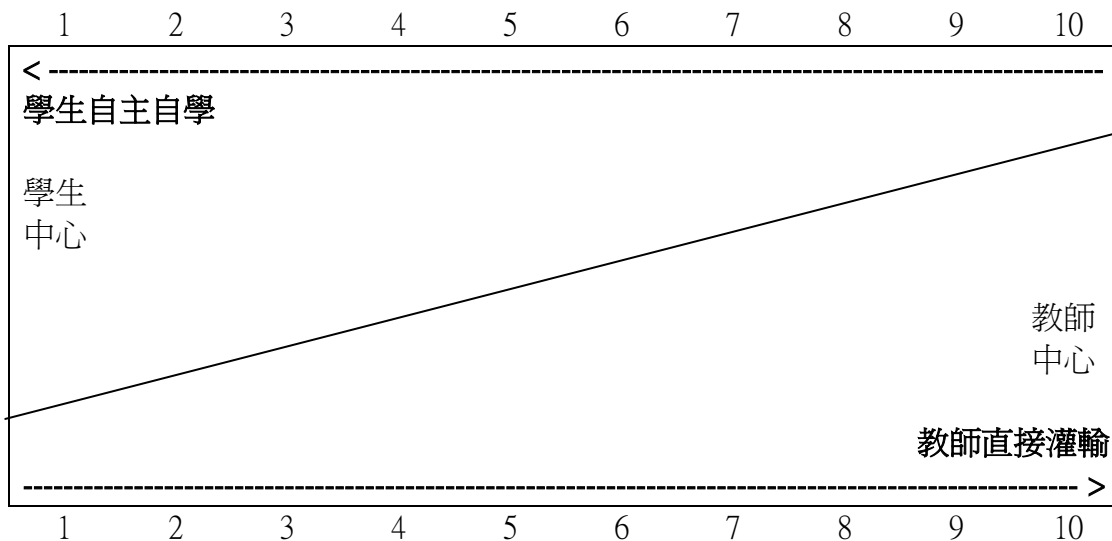
專題探究與自主學習關係示意圖

一、自主學習的定義

1. 「自主學習」(self-directed learning)一詞，是由塔富(Tough,1989)首先提出，他認為學習者負起計劃和引導學習活動，以進行的自我教學，是為自主學習。
2. 「自主學習」是一種教育與學習的哲學，同時是一門藝術。自主學習者認為沒有人能替別人作決定，每個人都應擁有為自己做主的權利。所謂自主，簡而言之，就是為自己作選擇，並為這些選擇負責(維基百科，2008)。

二、自主決定

1. 師生角色連續譜：



由上圖可見：

- ✓ 若教師傾向使用直接灌輸的教學方式，則學生角色在學習上傾向被動，獲得的素質則多為一些習慣、技巧及資訊；
- ✓ 反之，若教師傾向採用較**學生中心的教學法**，則學生會有較多機會**自主自學**，發展出自我承擔、創造力、冒險探索，以及高層次領悟的素質(鄭燕祥，2002)。

2.賦權 1←→負責(以定題為例)：

主題/母題 (theme)	題目/子題 (topic)	探究問題 (inquiry questions)
1.教師	教師	教師
2.教師	教師	學生
3.教師 (初中)	學生	學生
4.學生 (高中)	學生	學生

三、協商合作

1.以混合能力形式分組：

組 長	組 員
1.教師挑選	教師挑選
2.教師挑選	組長挑選
3.教師挑選 (副組長可由組長挑選)	組員根據個人意願入組 (可以是定題前入組/定題後入組)

2.為學生創設小組學習的條件(Johnson & Johnson,1999)：

- ◇ 互相依存的關係：有分工、有合作、榮譽共享
- ◇ 促進學習的交流：創設當面討論的機會
- ◇ 小組成員的責任：個人有機會隨時代表整體被評量
- ◇ 小組學習的過程：共同反思及檢討學習過程

四、搭橋引路

1.教師的任務：

- ✓ 要推動學生進行自主學習，教師應發揮「搭橋引路者」的角色，讓學生知道「有路可走」。
- ✓ 在不同動機(社會動機、建設動機、探索動機、表演動機)的驅使下，學生會選擇過橋探索對岸的新事物(選擇)，並願意承擔一定的風險(責任)。

2.教師如何發揮「搭橋引路者」的角色？

第一階段：擬訂計劃 (以師生共同定立「學習契約」為例)

- ✓ 「學習契約」的概念是由 Knowles(1975)首先提出；
- ✓ 師生的關係視為「契約」；
- ✓ 契約是用來解決學習責任的歸屬問題。
- ✓ 契約需由各持分者(學生、教師，也可以包括家長)協商草擬；
- ✓ 「專題探究計劃書」可視為一種學習契約。

第二階段：資料搜集（以「天水圍興建殯儀館之調查研究」之間卷設計為例）

1.問卷設計技巧：(修訂自 http://www.cmi.hku.hk/project/menu4_2b.html#2.6)

- 在設計問卷的時候，必先調校擬題的方向：
 - (1) 我的研究題目是什麼？ |
 - (2) 什麼資料才是必要的、與我的研究相關？ | 我要問什麼？
 - (3) 我的讀者是誰？ |
 - (4) 什麼資料是讀者有興趣知道的？ |

- 然後，再想想發問的方式：
 - (1)開放式的 (可答任何答案) 問題較適合嗎？
例子：你認為天水圍應否興建殯儀館？

 - (2)非開放式的 (有指定的選擇答案) 問題較適合嗎？
例子：以下哪一個形容你對天水圍建殯儀館的意見最為恰當？
(a) 合理 (b) 保留 (c) 失望 (d) 恐懼

 - (3)排序式的(根據指定準則把答案排序) 問題較適合嗎？
例子：以下誰應該是最支持於天水圍興建殯儀館的計劃？
(請由「最支持」開始排列。)
(a)九龍區居民 (b)殯儀館商人 (c)天水圍居民 (d)政府

 - (4)分級別的 (把指定答案排序) 問題適合嗎？
例子：我贊成在水天圍興建殯儀館。(5=非常同意，1=非常不同意)

非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
5	4	3	2	1

- 擬好題目以後，切記檢查一下：
 - (1) 我的問題是否太多「非開放式的題」？
 - (2) 我是否問得很含糊，前後矛盾，使被訪者很難明白呢？
 - (3) 我的問題是否太長、又累贅呢？
 - (4) 我是否問了此題目，引導被訪者回答我預期的答案呢？
 - (5) 被訪者無法回答我的答案呢？
 - (6) 問題會否涉及私隱，令到被訪者不願意回答？
 - (7) 問卷的指示是否清楚？

- 小結：

清晰明確、仔細具體、不帶誤導成份，便是書寫問題時最大的守則。

2.問卷格式樣本：

天水圍興建殯儀館之調查研究

1. 本研究旨在了解 11 歲或以上的天水圍居民對於在天水圍興建殯儀館的意見；
2. 每題答案均沒有對錯；
3. 所有問卷內容將保密處理。

作答提示：請在每題選出一個最恰當描述你意見的答案。

1.
2.
-

受訪者資料：

性別：男/女

職業：a.就業 b.失業 c.家庭主婦 d.學生 e.退休人士 f.其他：_____

年齡：a.11-20 b.21-30 c.31-40 c.41-50 d.51-60 e.61-70 f.71 或以上

~謝謝！~

第三階段：描述與分析資料，形成報告 (以描述問卷調查之結果為例)

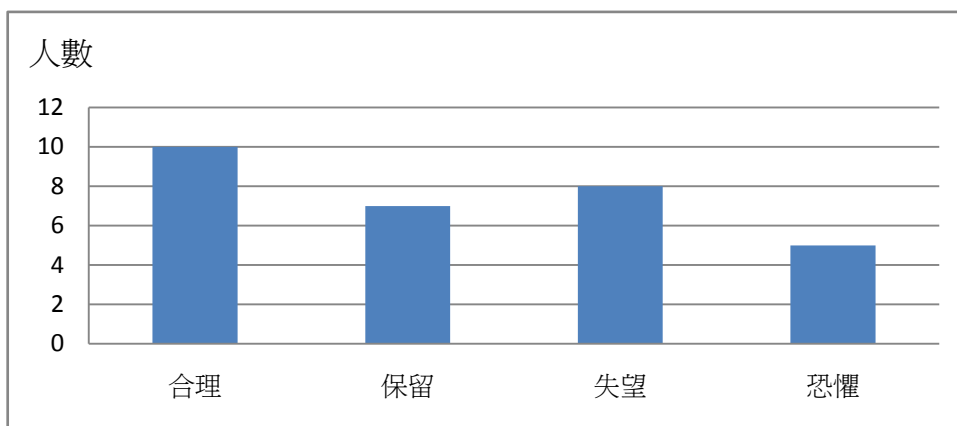
1.分佈模式(distribution)：

例 1：以下哪個形容你對天水圍建殯儀館的意見最為恰當？

- (a) 合理 (b) 保留 (c) 失望 (d) 恐懼

意見	人數 及 百份率
a.合理	10 / 33.33%
b.保留	7 / 23.33%
c.失望	8 / 26.67%
d.恐懼	5 / 16.67%

天水圍居民對於興建殯儀館的意見



2.集中趨勢(central tendency)：

- 眾數(mode)
- 平均值(mean)
- 中位數(median)

例 2：我贊成在天水圍興建殯儀館。

(a)非常同意 (b)同意 (c)無意見 (d)不同意 (e)非常不同意

意見	人數	眾數	平均值	中位數
a.非常同意	10	a.非常同意 (5 分)	10x5=50，8x4=32	b.同意(4 分) (若是雙數，取 中間 2 個數的 平均值)
b.同意	8		1x3=3，5x2=10，6x1=6	
c.無意見	1		(50+32+3+10+6)/30=3.37	
d.不同意	5		整體而言，偏向於「同 意與無意見」之間。	
e.非常不同意	6			

3.摘錄重要語句：

例 3：你認為天水圍應否興建殯儀館？(開放式問題，開放式答案)

甲君：「人人都說天水圍是一個悲情城市，建殯儀館豈不是令到我們更悲！」

乙君：「好！我支持，可以增加就業機會。」

.....

五、監察、評價與反思

1.自評與互評：(略)

2.強化個人責任：

- ✧ 組內最低成績為全組組員的成績(Johnson & Johnson,1999)；
- ✧ 利用不同的表格，持續記錄個別學生的表現(張和李、李建民，2001)；
- ✧ 訂出個人學習目標，並建立學習檔案(謝錫金、祁永華、譚寶芝、岑紹基、關秀娥，2004)。

3.自主學習能力之自我監察、評價與反思(學生)：

能 力	第一階段	第二階段	第三階段
	等級：0=從不；1=很少； 2=經常；3=極為經常		
1.我相信自己能更好地控制自己的學習。			
2.在他人的幫助下，我能夠現實地確定自己的學習需要。			
3.我能夠看到老師逼著自己學習和自己在沒有被逼迫的條件下主動學習的區別。			
4.我能夠利用同伴作為學習的幫助者、鼓勵者，而不是學習的替代者。			
5.我能夠把自己的學習需要轉換成學習目標與行為，能夠識別這些行為並付諸實施。			
6.我能夠識別有效學習的策略，並有充分的能力運用這些策略。			
7.我能夠識別出有助於完成學習目標的信息資源。			
8.我能夠收集證據證明自己和學校規定的目標的進步。			
9.在沒有外界引導、學校規則和成人的壓力下，我能夠推動自己去學習自己想學的內容。			
10.我能夠反思和改善自己的學習行為與技能。			
11.我能夠靈活地改變自己的閱讀速度。			
12.我在聽課時能夠抓住重點有條理地記筆記，而不是從頭到尾的全部記錄。			
第一階段反思：			
第二階段反思：			
第三階段反思：			

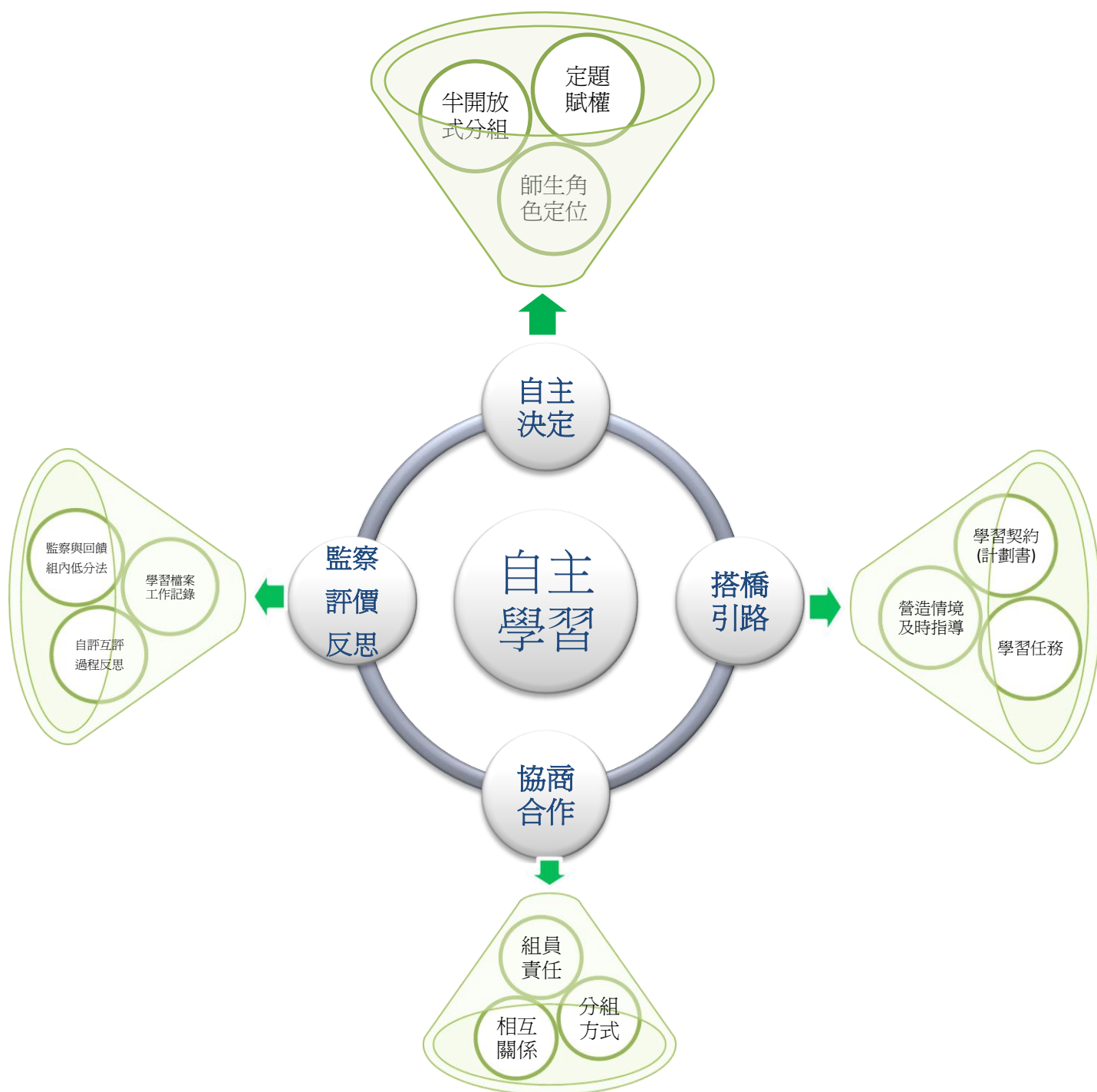
{資料來源：修訂自鄭金洲(2005:117) 的「自主學習能力自我評估表」}

4.自主學習能力之教師監察與評價(教師)：

能 力	第一階段	第二階段	第三階段
	以「✓」表示做到		
1.該學生會另外收集一些關於即將舉行的考試的信息嗎？			
2.該學生會另外收集一些關於你所佈置的家庭作業的信息嗎？			
3.在你作出評定之前，該學生能夠表現出對自己考得好壞的意識嗎？			
4.該學生是到規定的最後時間期限完成作業，還是提前完成作業？			
5.該學生對每天的課堂學習有計劃和安排嗎？			
6.該學生表現出對學科內容有興趣嗎？			
7.該學生提供課本中沒有提到或課堂上沒有討論過的相關信息嗎？			
8.該學生遇到學習困難時，自覺地向你尋求幫助嗎？			
9.在課堂上，該學生會提問一些不同尋常的或有見地的问题嗎？			
10.該學生自願從事一些與課程學習有關的任務、職責或活動嗎？			
11.該學生表達、維持與你或其他同學的不同觀點嗎？			
12.該學生對你給他作出的登記評定，會作出進一步的評價嗎？			
第一階段、學生之反思與回應：			
第二階段、學生之反思與回應：			
第三階段、學生之反思與回應：			

{資料來源：修訂自鄭金洲(2005:118-119) 的「學習自主學習評定(教師評量表)」}

六、總結



自主學習的要素示意圖

授人以魚，不如授人以漁；
授人以漁，不如授人以漁場。